

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

10 августа 2017г.

А40-17991/17-151-186

Решение объявлено 02.08.2017г.

Полный текст решения изготовлен 10.08.2017г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего судьи Чекмарёва Г.С.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Коробковым К.А.,

с участием лиц, участвующих в деле:

от истца – Котельников А.В., дов. от 01.02.2017г.

от ответчика – Шаяхметов Т.Р., дов. от 06.04.2017г.

Рассмотрел в судебном заседании дело А40-17991/17

по иску ООО "ПИК ЭКОПОЛЕ" (ИНН7733818270)

к АО "НТЦ ФСК ЕЭС" (ИНН7728589190)

о взыскании по договору № 376/10-15 от 21.10.15 задолженности 14.116.908,51 руб. и пени по п.8.1 договора за период с 02.12.16 по 21.05.17 в размере 1.411.690,85 руб.

**УСТАНОВИЛ:**

Иск о взыскании по договору № 376/10-15 от 21.10.15 задолженности 14.116.908,51 руб. и пени по п.8.1 договора за период с 02.12.16 по 21.05.17 в размере 1.411.690,85 руб.

В суде истец поддержал иск, представил доказательства.

Ответчик в суд явился, против иска возражает.

Выслушав представителей Истца и Ответчика, изучив представленные доказательства, суд пришел к выводу, что иск подлежит удовлетворению.

В обоснование своих требований Истец указывает, что 21.10.15 между ООО «ПИК «Экополе» (Подрядчик) и АО «НТЦ ФСК ЕЭС» (Заказчик) заключен договор № 376/10-15 с наименованием «Проведение инженерно-геологических изысканий и раздела экологии по титулу: «Строительство ВЛ 750 кВ Ленинградская -Белозерская». В соответствии с п. 1.1 Договора Подрядчик обязуется выполнить комплекс работ по инженерно-геологическим изысканиям и раздела экологии на участке ВЛ 750 кВ Белозерска - Ленинградская и ПС 750 кВ Белозерская, а Заказчик обязуется принять результат работ и оплатить их; «наименование, объемы, количество и последовательность выполняемых работ определены Календарном графике выполнения Работ и стоимости (приложение 1) и Техническом задании (приложение 2).

Согласно п.3.1 Договора, «цена Договора, указанная в Календарном графике выполнения Работ и стоимости, в текущих ценах не является твердой и не является приблизительной, предел цены Договора составляет не более 39.878.272,61 руб., а всего с учетом НДС составляет не более 47.056.361,68 руб.

Календарный график выполнения работ и стоимости, устанавливает два наименования подлежащих выполнению работ с общей стоимостью 47 056 361, 68 руб.:

1) «инженерно-геологические изыскания (полевые, лабораторные и камеральные работы)» стоимостью 32 458 694, 73 руб. (здесь и далее все суммы указаны с НДС), результатом которых являются Технические отчеты;

2) «инженерно-экологические изыскания (полевые, лабораторные и камеральные работы)» стоимостью 14 597 666, 96 руб., результатом которых также являются Технические отчеты.

Календарный график выполнения работ и стоимости назначает 15 ноября 2015 года датой окончания выполнения обоих наименований работ.

Истец указывает, что ООО «ПИК «Экополе» свои обязательства по Договору выполнило в полном объеме — необходимые инженерные изыскания произвело и 24.02.16 передало их результаты (технические отчеты) Заказчику под расписки.

24.03.16 между ООО «ПИК «Экополе» и АО «НТЦ ФСК ЕЭС» подписаны акты сдачи-приемки результатов выполненных работ с № 3 на сумму 10.093.850,20 руб., № 4 на сумму 14.597.666, 96 руб., № 5 на сумму 10.241.701,53 руб., № 6 на сумму 12.123.142,99 руб., всего на сумму 47 056 361, 68 руб. Акты сдачи-приемки результатов выполненных работ №№: 3-6 имеют единую форму, в их тексте указано, что «результаты выполненных работ переданы Заказчику по расписке от 24.02.16.

30.09.16 ФАУ «Главгосэкспертиза России» вынесло Положительное заключение гос.экспертизы за № 1075-16/ГГЭ-10539/02 (№ в реестре 00-1-1-3-3019-16) по Объекту капитального строительства ВЛ750кВ Белозерская-Ленинградская, объект государственной экспертизы: проектная документация и результаты инженерных изысканий.

Доводы Истца подтверждены представленными в дело доказательствами и Ответчиком не опровергнуты, в связи с чем суд пришел к выводу, что АО «НТЦ ФСК ЕЭС» свои обязательства, как Заказчика, по оплате выполненных работ, исполнило не в полном объеме и не оплатило 14.116.908,51 руб. (47.056.361,68 (стоимость работ) - 32.939.453,17 (оплачено).

Пункт 8.1 Договора установлено, что заказчик за нарушение сроков расчетов за выполненные работы, в отношении которых оформлены «Акты сдачи-приемки Результатов выполненных работ» - пени в размере 0,1% от стоимости просроченного денежного обязательства за каждый день просрочки, но не более 10% от суммы задержанного платежа, начиная с 31 дня после получения счета, выставленного после подписания Заказчиком соответствующего акта.

В соответствии с п. 4.2 Договора окончательный расчет производится при условии получения счета от Подрядчика после получения Заказчиком заключения Организации по проведению государственной экспертизы о соответствии результатов инженерных изысканий требованиям нормативных актов (положительных заключений).

Положительное заключение государственной экспертизы ФАУ «Главгосэкспертиза России» датировано 30.09.16 и имеет № 1075-16/ГГЭ-10539/02 (№ в реестре 00-1-1-3-3019-16) по Объекту капитального строительства ВЛ 750 кВ Белозерская-Ленинградская, объект государственной экспертизы: проектная документация и результаты инженерных изысканий.

Суд установил, что счета за №№ 70-73 от 16.11.16 на оплату основной суммы задолженности по Договору были переданы в АО «НТЦ ФСК ЕЭС» 17.11.16 под расписку должностного лица (главного специалиста) этой организации Балакиревой О.В., кроме того, эти же счета 17.01.17 были повторно направлены в АО «НТЦ ФСК ЕЭС» посредством почтового отправления с идентификатором 14336307001765 с описью вложения. Разумный срок на оплату составляет 10 рабочих дней с момента получения АО «НТЦ ФСК ЕЭС» счетов, то есть со следующего после 17.11.16 дня по 1.12.16.

Необоснованная просрочка в оплате составляет 171 день (со 2.12.16 по 21.05.17). 171 день x 14 116, 91 руб. (0,1% от суммы основной задолженности) = 2 413 991,61 руб. Таким образом, пеня за нарушение сроков расчетов за выполненные работы за период с 2.12.16 по 21.05.17 составляет 360.557,28 руб. 10% от суммы задержанного платежа (от 14 116 908, 51 руб.) составляет 1 411 690, 85 руб.

Суд не принимает довод Ответчика о том, что работы Истцом выполнены некачественно, так как до получения досудебной претензии об оплате задолженности, АО «НТЦ ФСК ЕЭС» каких-либо претензий по объему или качеству выполненных работ не заявляло.

17.12.16 Истец ценным письмом с описью вложения направил Ответчику Досудебную претензию №499 от 15.12.16 с требованием об оплате долга по Договору в размере 14 116 908, 51 руб.

В письме Ответчика 27.05.16 № НТЦ 01/17/206, на которое Он ссылается в своем отзыве, каких-либо замечаний в адрес Истца не содержится (содержание письма об организации работы над непоименованными замечаниями ФАУ «Главгосэкспертиза» в адрес «НТЦ ФСК ЕЭС»).

При подписании двусторонних актов сдачи-приемки результатов выполненных работ №, № 3, 4, 5, 6 на полную сумму договора 47 056 361, 68 руб. Ответчик не указывал о каких-либо претензиях к качеству или объему выполненных работ.

Суд не принимает ссылку Ответчика на Отрицательное заключение ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 7.06.16, так как позднее, 30.09.16 ФАУ «Главгосэкспертиза России» вынесло Положительное заключение государственной экспертизы за № 1075-16/ГГЭ-10539/02 (№ в реестре 00-1-1-3-3019-16) по Объекту капитального строительства ВЛ 750 кВ Белозерская-Ленинградская, объект государственной экспертизы: проектная документация и результаты инженерных изысканий.

Суд соглашается с доводом Истца о том, что между выполнением ООО «ПИК Экополе» инженерных изысканий и выдачей Отрицательного заключения государственной экспертизы № 631-16/ГГЭ-10539/02 по Объекту «ВЛ 750 кВ Белозерская -Ленинградская» не имеется причинной связи: 1) отрицательное заключение обусловлено не только 6-ю замечаниями к инженерным изысканиям, но и многочисленными (более 44-ех) недостатками проектной документации (стр. 249 - 256), которую готовило не ООО «ПИК Экополе», а АО «НТЦ ФСК ЕЭС»; в соответствии с п. 9 ст. 49 ГрК РФ недостатки в проектной документации являются достаточным основанием для выдачи отрицательного заключения; 2) замечания государственной экспертизы к инженерным изысканиям содержат предложения о работах, выполнение которых не предусмотрено Договором № 376/10-15 с наименованием «Проведение инженерно-геологических изысканий и раздела экологии по титулу: «Строительство ВЛ 750 кВ Ленинградская - Белозерская», заключенным 21.10.15 между ООО «ПИК Экополе» и АО «НТЦ ФСК ЕЭС». Перечисленные в отрицательном заключении замечания (предложения) в договорный объем работ (изысканий) не входят, в частности: «по участкам переустройств» - в техническом задании к Договору и в представленной информации не было ни достаточной информации по участкам переустройств подземных коммуникаций, ни закреплен соответствующий договорный объем; «по поверочным расчетам» - в техническом задании не было требований поверочных расчетов, при получении последующего положительного заключения необходимость поверочных расчетов была исключена проектировщиками без проведения дополнительных изысканий; «исследование карста» - в техническом задании не было требований о проведении исследований карста, это выходит за договорный объем работ; замечания по контурам проектируемых зданий и сооружений и к количеству выработок относятся к инженерно-геологическим отчетам по

Тосненскому району и ПС Ленинградская, объем данных работ не предусмотрен Договором и выполнялся иной организацией.

При таких обстоятельствах, учитывая, что Истец доказал обстоятельства, на которые он ссылается и опроверг все доводы Ответчика, суд признает иск подлежащим удовлетворению.

Расходы по госпошлине подлежат распределению в порядке ст.110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 15, 307, 309, 310, 314, 395, 702, 931, 965 ГК РФ, ст. ст. 4, 27, 65, 71, 110, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с АО "НТЦ ФСК ЕЭС" (ИНН7728589190) в пользу ООО "ПИК ЭКОПОЛЕ" (ИНН7733818270) по договору № 376/10-15 от 21.10.15 задолженность 14.116.908,51 руб., пени по п.8.1 договора за период с 02.12.16 по 21.05.17 в размере 1.411.690,85 руб., а также госпошлину по иску в размере 111.518 руб.

Решение подлежит исполнению после вступления в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течении месяца со дня принятия.

Судья

Г.С. Чекмарёв